

Ankieta ewaluacyjna KBO 2022

podsumowanie udzielonych odpowiedzi (32 wypełnione ankiety)

Jak Pani/Pan ocenia tegoroczną edycję Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego

- Bardzo dobrze i dobrze: 50% (2020 r. – 75%; 2019 r. – 75,6%; 2018 – 66,7%)
- Źle i bardzo źle: 25,1% (2020 r. – 7,1%; 2019 – 13,3%; 2018 – 12,9%)

Co było Pani/Pana zdaniem najmocniejszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Spotkania osiedlowe
- Szybka akcja
- Przejrzysty sposób głosowania
- Strona internetowa, czytelna i przejrzysta jak zwykle
- Ilość zgłoszonych projektów, pokazuje to chęć zmian i poprawienia jakości życia wśród koszalinian
- Wasza strona internetowa. Wszystko jasne, brawo.
- Więcej środków niż w latach ubiegłych
- Projekty
- Różnorodność wybranych projektów
- Nowe pomysły wnioskodawców
- Organizacja
- Kampania
- Łatwość w oddaniu głosu
- Głosowanie elektroniczne
- Wprowadzenie 3 stopniowej punktacji
- Wsparcie na etapie pisania projektów, sposób składania projektów.
- Dobrze wykonana strona internetowa. Bardzo przejrzysta.
- Możliwość gradacji punktów
- Obligatoryjne głosowanie na 3 projekty
- Sposób głosowania
- Wygrał projekt zgłoszony przez pracownika UM, firma która robi tężnie jest z Koszalina... coś tu nie gra, wodna dolina powinna być robiona z pieniędzy miasta a nie budżetu
- Budżet angażuje mieszkańców Koszalina. Dzięki temu projektowi mogą poczuć, że mają wpływ na wygląd miasta. Mocną stroną KBO były projekty - bardzo przydatne dla miasta.
- Możliwość głosowania online
- Głosowanie przez internet

Oprócz powyższych opinii 5 osób wskazało na brak mocnych stron, kolejne 3 osoby nie miały zdania w tym temacie.

Co było Pani/Pana zdaniem najłabszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Jedna osoba może zablokować głosy 15 na spotkaniach osiedlowych
- Fakt, że urzędnicy odrzucają projekty, nie poddając ich pod głosowanie mieszkańców (patrz: projekt utworzenia cmentarza dla zwierząt)

- Wszystko
- Tradycyjnie kwoty przeznaczone na projekty. Miasto przeznacza minimalną kwotę wynikającą z ustawy. Jak na miasto, które chwali się współpracą z mieszkańcami i swoim KBO to przeznaczanie takich kwot to wstyd i kpina.
- Promocja BO wśród koszalinian - program w TV lokalnej pokazujący poszczególne projekty i pomysłodawców coś na zasadzie kampanii wyborczej, BO stałby się bardziej medialny konsolidujący społeczność, strona pokazująca aktualny stan głosowania bardziej transparentna, stworzyło by to fajny bodziec do rywalizacji i integracji.
- Niskie zaangażowanie mieszkańców
- Podział pieniędzy, pula pieniędzy i weryfikacja projektów. Miasto chce łatwych pomysłów, ławeczek, placów zabaw itd. I faktycznie do 600 tys. zł ciężko coś innego wykombinować. To ślepa uliczka. Kończy się na tym, że te parki i place zabaw przy nieudolnym zarządzeniu niszczą. I trzeba kolejnych projektów na naprawy, takich jak "odkryj WD od nowa" czy "Skatepark". To chore. Miasto musi utrzymywać porządek na tych obiektach, a nie liczyć na projekty KBO.
- Sztuczne nabijanie wyników przy głosowaniu na projekty osiedlowe
- Głosowania osiedlowe prawo do głosowania jedynie mieszkańców osiedla. Miasto nie ma narzędzi mogących to zweryfikować. Głosowania powinny być otwarte dla wszystkich mieszkańców bez względu na osiedle bo dziś mieszkam tu jutro się buduję tam itp.
- Słaba reklama
- Weryfikacja głosów w projektach osiedlowych
- Dopuszczenie wszystkich nieletnich do głosowania. Za dzieci głosują rodzice więc to nie jest ich stanowisko a i świadomość u dzieci tego co się dzieje jest żadna więc to nie jest głos mieszkańca tylko kolejny głos rodzica. W statystyce lepiej to wygląda ale to nie jest prawda.
- Reklama
- Łamanie zasad regulaminu przez organizatorów
- 1. Słaba akcja promocyjna, która nie dotarła do wielu mieszkańców. 2. Brak weryfikacji PESEL przy oddanym głosie z listą uprawnionych do głosowania mieszkańców. Co powoduje nadużycia. 3. Z uwagi na kiepski stan chodników, brak oświetlenia itp. większość projektów to projektu infrastrukturalne, które powinny być realizowane w ramach inwestycji miejskich a nie budżetu obywatelskiego. 4. Brak planu na utrzymanie inwestycji z BO w kolejnych latach.
- Mniejsza niż zazwyczaj promocja głosowania
- Mały udział mieszkańców
- Słaba promocja
- Zgłoszone projekty. Brak nowatorskich pomysłów.
- Słaba reklama głosowania
- Promocja konkretnego projektu na stronach spółek miejskich. na stronie parku wodnego koszalin oraz zos.
- Jest to budżet OBYWATELSKI a mimo to odrzuciliście wniosek projektu defibrylatorów AED. TO MIESZKANCY powinni zdecydować czy chcą więcej AED, a nie WY.
- Na kulturę powinno pójść
- Powtarzalność
- Pieniądze. Zawsze jest ich za mało.

- Nadal zbyt małe zainteresowanie głosowaniem wśród mieszkańców i traktowanie tego narzędzia jako uzupełnienie Budżetu Miasta.
- Promocja, ponieważ głosowało mało mieszkańców miasta.
- Głosowanie zakłamanie. Jestem ciekawa jak są sprawdzane głosy mieszkańców danego osiedla!!! To jest nie do sprawdzenia!!! I czy w ogóle są sprawdzane? proszę o odpowiedź.

Oprócz powyższych opinii 2 osoby wskazały na brak słabych stron, kolejne 2 osoby nie miały zdania w tym temacie.

Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy KBO 2022?

(w nawiasach dane z poprzednich dwóch lat, odpowiednio – 2020 r. i 2019 r.)

analizowany element	bardzo dobrze / dobrze	źle / bardzo źle
metody promocji wśród mieszkańców	41% (61%, 59%)	22% (14%, 11%)
zawartość strony www dedykowanej KBO	78% (78%, 78%)	0% (3%, 4%)
sposób składania projektów	81% (86%, 89%)	9% (0%, 4%)
wsparcie na etapie pisania projektów	59% (68%, 78%)	16% (7%, 9%)
etap oceny formalnej	62% (64%, 71%)	28% (7%, 11%)
spotkania osiedlowe z udziałem mieszkańców / mieszkanek	63% (---, 68%)	9% (---, 21%)
metodę i przebieg głosowania	62% (86%, 71%)	19% (3%, 16%)
podział środków w ramach KBO na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie	59% (93%, 78%)	22% (0%, 13%)
harmonogram wdrażania KBO (długość poszczególnych etapów, rozpiętość czasowa całego procesu itp.)	53% (78%, 76%)	12% (3%, 7%)

- **najwyżej ocenione elementy**
- **najniżej ocenione elementy**

Czy sytuacja epidemiologiczna wpłynęła negatywnie na Pani/Pana udział w tegorocznej edycji KBO (np. brak udziału w spotkaniach osiedlowych z uwagi na możliwość zarażenia itp.)?

- Tak: 9% (2020 r. - 11%)
- Nie: 91% (2020 r. - 89%)

Czy w związku z sytuacją epidemiologiczną widzi Pani/Pan konieczność wprowadzenia dodatkowych zasad i lub narzędzi wdrażania KBO w przyszłym roku?

- Tak, upoważnienia do głosowania

Proszę wskazać najważniejsze Pani/Pana konkretne oczekiwania związane z procesem wdrażania przyszłych edycji Budżetu Obywatelskiego w Koszalinie

- Nie mam zdania
- Brak
- Zmiana sposobu głosowania w przypadku projektów osiedlowych
- Szybka realizacja zatwierdzonych projektów
- Większa elastyczność i otwartość urzędników na nowe projekty.

- Uważam, że powinno się przeznaczyć minimum 1% budżetu miasta na KBO.
- Rozsądek składających projekty co do wydawania środków - wybór projektu dot. powstania tężni to bzdura dekady jeśli nie ćwierćwiecza
- Większa promocja jednakowa dla wszystkich projektów i transparentność głosowania
- Zwiększenie zaufania mieszkańców, że pieniądze w KBO są wydawane właściwie. Wiele projektów było wcześniej nieprofesjonalnie obsługiwanych przez miejskie instytucje. Pieniądze zostały zmarnowane. Niektóre projekty zakwalifikowane nie zostały realizowane, bo okazywało się potem, że nigdy nie powinny być dopuszczone pod względem formalnym.
- Większą pulą środków, ocena formalna przez profesjonalistów zamiast urzędników UM
- Inny sposób weryfikacji głosujących w trakcie głosowania
- Głosowania osiedlowe dla wszystkich
- Infrastruktura
- Zapobieganie łamaniu regulaminu KBO
- Zwiększenie info
- Jeżeli tworzy się regulamin to się go powinno samemu przestrzegać
- Oczekuję, że oświetlenie, chodniki itp. budować i naprawiać będzie Miasto z innych środków niż BO
- Większa promocja
- Skrócenie czasu wdrażania.
- Lepsza ocena projektów. Jak można dopuścić do głosowania tężnie solankowe, 10 km od morza. Głupota totalna.
- Szybsza realizacja projektów
- Szersza forma prezentacji i promocji poszczególnych projektów
- Powinniscie odrzucać tylko wnioski na projekty które nie mają uzasadnienia merytorycznego, a nie odrzucać projekty tylko dlatego że według was nie powinno ich być jak kolejny projekt zwiększenia liczby AED w mieście. Dodatkowo odrzucone powinny być projekty gdzie ich opis nawet nie ma znaków interpunkcyjnych, ma literówki, czy opisem projektu jest "chcielibyśmy zalatać dziury na ulicach X i Y". Dopuszczone są projekty zrobione "na kolanie" a odrzucać projekty porządnie napisane i przemyślane.
- Równy podział środków na projekty osiedlowe oraz ogólnomiejskie
- Mają być projekty dla mieszkańców a nie to co powinien zrobić ratusz
- Nowość, innowacyjność, zapał do danego projektu
- Nie widzę potrzeby zmian.
- Warto rozważyć, by mieszkańcy proponując nowe projekty próbowali odnajdywać dla nich uzasadnienie w Strategii Rozwoju Koszalina - ma to wartość edukacyjną, zachęca do sięgania do dokumentu (lub uświadamia jego istnienie), uświadamia, że zadania w Mieście powinny być realizowane w sposób zorganizowany, przemyślany i spójny.
- - na bieżąco podgląd frekwencji, na każdym z 17 osiedli, - niewykorzystane środki na zwycięski projekt z osiedla, przechodzą na kolejny projekt w całości możliwy do realizacji.
- Zastanowić się nad głosowaniem. Oddawaniem głosów. To co jest teraz to jedno wielkie kłamstwo!

Czy łatwo znaleźć informacje o Koszalińskim Budżecie Obywatelskim?

- Tak: 87% (2020 r. - 85%)
- Nie: 13% (2020 r. - 15%)

Z jakich kanałów informacyjnych korzysta Pani/Pan najczęściej? (były podane opcje odpowiedzi do wyboru)

- Radio, telewizja: 7%
- Prasa lokalna: 6%
- Strona internetowa KBO: 35%
- Inne strony internetowe: 11%
- Facebook: 33%
- Bezpośredni kontakt z podmiotami wdrażającymi KBO: 8%

Czy jest coś czego brakuje Pani/Panu w informacjach o Koszalińskim Budżecie Obywatelskim?

- Ogólnodostępnej informacji o odrzuconych projektach wraz z wyjaśnieniem, dlaczego UM nie chce lub nie może ich zrealizować.
- Rozsądku w wyborze planowanych inwestycji
- Aktywna strona pokazująca aktualny stan oddanych głosów
- Konkretów o realizacji poprzednich projektów.
- Informacje o odrzuconych projektach, dlaczego zostały odrzucone, czy w innych miastach były realizowane itp.
- szerszej informacji o spotkaniach osiedlowych
- Punktacja, na półmetku musi być podana punktacja celem uczciwości i przejrzystości ponieważ co niektórzy mogą mieć wgląd.
- Jest tylko dla zainteresowanych
- Na czas głosowania powinna być wystawiona informacja o projektach ogólnomiejskich z ich opisem, mapami, zdjęciami itp. na Rynku przed Ratuszem. Podobnie na osiedlach z informacją o projektach osiedlowych. Wystawa taka mogłaby mieć formę podobną do innych, już realizowanych w tym miejscu (czyli standy z plakatami). Miasto powinno zakupić również stelaże reklamowe, które mogłoby być rozstawiane w kilku punktach w mieście.
- W jaki sposób weryfikują państwo kto głosuje na projekty osiedlowe a nie jest mieszkańcem danego osiedla
- Głośnej akcji promocyjnej, która dotarła by do wszystkich mieszkańców.
- Co roku jest to samo, czyli parki, place zabaw itp. Brakuje czegoś co by się naprawdę przydało.
- Niestety mieszkańcy (zapewne nie wszyscy) nie rozumieją idei Budżetu Obywatelskiego. PS. W pytaniu 4. zabrakło kolumny "nie wiem" lub "inne" - jako osoba, która nie składała projektu, nie jestem w stanie ocenić sposobu.
- Projekty ogólnomiejskie - brak informacji ile na dany projekt głosowało mieszkańców

Czy planuje Pani/Pan uczestniczyć w kolejnej edycji KBO?

- Tak: 94% (2020 r. - 96%)
- Nie: 6% (2020 r. - 4%)