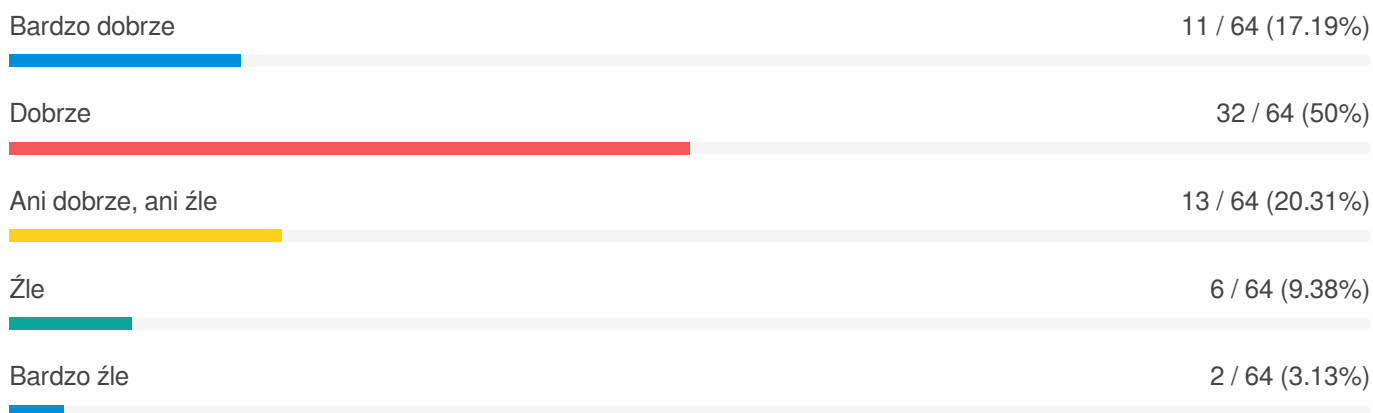
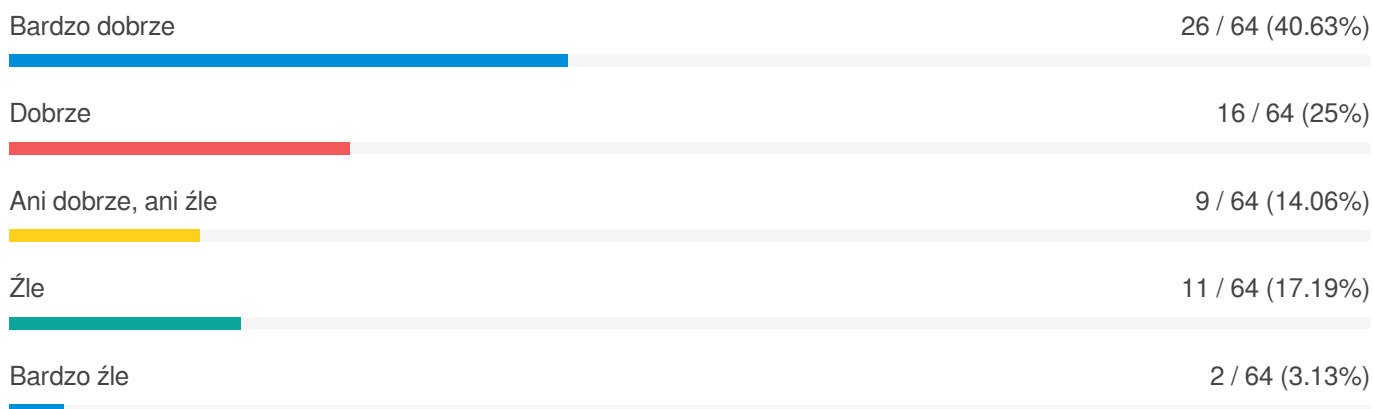


## ANKIETA EWALUACYJNA

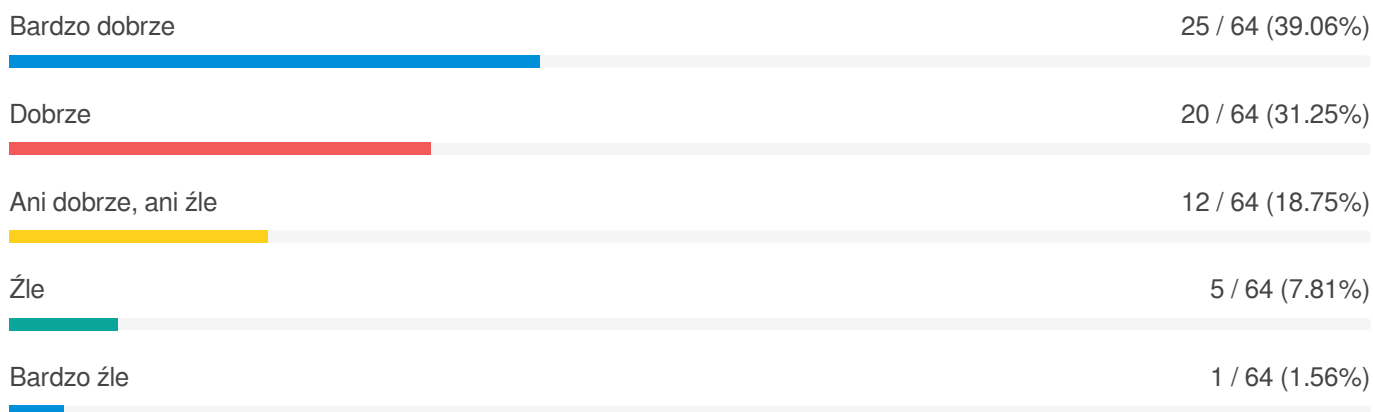
### 1. Jak Pani/Pan ocenia V edycję Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?



### 2. Jak Pan/Pani ocenia wyodrębnienie z puli środków Budżetu Obywatelskiego, obok projektów ogólnomiejskich, kwoty zarezerwowanej dla każdego Osiedla w Koszalinie:



### 3. Jak Pani/Pan ocenia wprowadzenie dyskusji mieszkańców na temat problemów i priorytetów lokalnych na etapie generowania pomysłów na projekty składane do Budżetu Obywatelskiego:



#### 4. Jakie kanały informowania o poszczególnych etapach przy wdrażaniu Budżetu Obywatelskiego Pani/Pan preferuje?

Profil miasta na portalu facebook	43 / 64 (67.19%)
Strona www miasta	29 / 64 (45.31%)
Spotkania otwarte dla mieszkańców	36 / 64 (56.25%)
Media lokalne – prasa	27 / 64 (42.19%)
Media lokalne – telewizja	17 / 64 (26.56%)
Media lokalne – radio	21 / 64 (32.81%)
Inne, jakie?	7 / 64 (10.94%)

#### Odpowiedzi:

Media lokalne - portale internetowe

Fora

Powinno się kreować BO jako wydarzenie w życiu miasta.

internetowe portale lokalne

Budżet obywatelski powinien być szerzej prezentowany mieszkańcom miasta w formie wizualnej prezentacji projektów na billboardach, plakatach i ekranach LCD.

Wszystkie. Każdy korzysta z różnych źródeł, do niektórych informacja nie dotarła. ( ulotki, promowane posty na fb, bilbordy)

internetowe media lokalne

#### 5. Czy uważa Pani/Pan, że 5 punktów do tradycyjnego głosowania (możliwość oddania ankiety papierowej) jest wystarczające?

Tak	38 / 64 (59.38%)
Nie	24 / 64 (37.5%)

#### 6. Czy projekty składane elektronicznie mogłyby zostać premiowane dodatkowo?

Tak (w jaki sposób)	13 / 64 (20.31%)
---------------------	------------------

### Odpowiedzi:

Losowanie wśród mieszkańców, którzy złożyli projekt i nagrodzenie wybranych osób nagrodami np. długopisy, kubki związane z Miastem itp.

dodatkowe punkty

dodatkowe punkty

Drugim głosem

.

np., Liczone podwójnie jako zachęta do "społeczeństwa informatycznego"

liczone jako jeden dodatkowy głos

podwójne liczenie głosów

dodatkowym pomocą

podwójnie liczone punkty

Po przekroczeniu określonego pułapu np. 50% projektów złożonych elektronicznie Miasto zwiększyłoby pulę BO o np. 100 tys.

podwójna ilość ;punktów

Nie mam pomysłu

Nie

49 / 64 (76.56%)

### 7. Czy głosowanie w formie elektronicznej na projekty złożone w Koszalińskim Budżecie Obywatelskim mogłoby zostać premiuowane dodatkowo?

Tak (w jaki sposób)

11 / 64 (17.19%)

### Odpowiedzi:

Losowanie wśród mieszkańców, którzy brali udział w głosowaniu i nagrodzenie wybranych osób nagrodami np. długopisy, kubki związane z Miastem itp.

dodatkowe punkty

drugim głosem

.

już było

plus jeden głos dodatkowa

podwójnie

np.liczone podwójnie :-)

gadżetami miasta

podwójnie liczone punkty

;podwójna ilość punktów

Nie 50 / 64 (78.13%)

#### 8. Obecnie termin składania projektów elektronicznych i papierowych jest taki sam, czy termin składania projektów papierowych mógłby być krótszy od terminu składania projektów elektronicznych?

Tak 13 / 64 (20.31%)

Nie 46 / 64 (71.88%)

Inna propozycja 1 / 64 (1.56%)

#### Odpowiedzi:

nie wiem

#### 9. Inne uwagi dotyczące Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego

brak

Koniecznienależy zwiększyć kwotę, która jest przeznaczana na Budżet Obywatelski w Koszalinie. Co najmniej do kwoty 5 mln zł.

Koniecznienowinien być przywrócony podgląd na wyniki elektroniczne. Większa dostępność ankiet. Kampania budżetu obywatelskiego w większych zakładach pracy.

Wspierane są zadania, które należą do miasta a nie obywateli.

Moim zdaniem - Budżet Obywatelski potrzebuje większej kwoty w projektach ogólnomiejskich, nawet ok. 3 mln złotych (kwotę możnaby zwiększać co roku o 500 000 zł). Pozwoli to na realizację większej liczby projektów, których mieszkańcy chcą i pragną.

Ostatnia edycja była dużo lepiej przemyślana i realizowana niż poprzednie

## BUDŻET OBYWATELSKI NIE POWINIEN FINANSOWAĆ INWESTYCJI, KTÓRE LEŻĄ W GESTII URZĘDU.

Likwidacja rad osiedli, których kompetencje są tożsame z budżetem obywatelskim, a kosztują o wiele więcej

Brak oświetlen przy schodach na osiedlu Przylesie oraz chodniki z lat 70 w mieście.

1) Kwota całego budżetu jest zdecydowanie za mała. Ludzie mają mnóstwo świetnych pomysłów, które nie będą zrealizowane lub nie mogą być dopuszczone do głosowania, bo są bardziej kosztowne. Sugerowane 1% budżetu miasta dałoby dużo lepsze rezultaty. 2) Jedno z założeń budżetu obywatelskiego (że korzystanie z projektów jest darmowe), nie zawsze ma sens. Niektóre projekty będą generowały koszty (zatrudnienie pracowników, opłaty za media itp.) i za 10 lat KBO okaże się, że te koszty są znaczne. To, że ludzie chcą mieć pewne atrakcje, nie znaczy, że nie powinni płacić. Przynajmniej częściowo lub za pewne składowe nowych atrakcji. Chyba, że chcemy iść na łatwisznię i robić same place zabaw i parki..

Forma bezpłatnych atrakcji jest trochę dziwna, czy ktoś zdaje sobie sprawę, że z roku na rok będzie przybywało po kilka nowych miejsc, które trzeba będzie utrzymać? Powinno się opracować sposób finansowania nowych projektów, a w określonych przypadkach wprowadzać np. częściową odpłatność. Poza tym kwota budżetu jest za niska. I co więcej - w tej edycji zamiast być wyższa na ogół, to jest niższa, a to raczej krok w tył. Dla takiego miasta jak Koszalin to obecna kwota nie pozwala na realizację ciekawych pomysłów. Powinno to być raczej ok. 5mln zł na rok. Ostatnia sprawa to realizacja projektów: najpierw sprawdzimy gdzie można daną atrakcję realizować, a później dajmy ludziom do głosowania. Ludzie zostali wiele razy wprost oszukani: głosowali na Park Robin Hooda w innej lokalizacji. To samo z Parkiem Doświadczeń. Kolejna sprawa to wodopoje: głosowaliśmy na 10 wodopojów. Ile powstało? A plac do ćwiczeń na Jacku i Agatce - miał być monitor multimedialny. Kto wydał decyzję, że ma go nie być już po głosowaniu? Przecież my na to głosowaliśmy właśnie. Jeżeli tak realizuje się projekty, to ludzie będą się zniechęcać, odbiór społeczny jest raczej taki, że można zagłosować na fajny projekt, a miasto i tak go nie zrobi w tej formie. Smutne trochę.

Zwiększenie kwoty budżetu do 1% budżetu ogólnego miasta Koszalina

Realizacja wybranych projektów powinna być wykonywana terminowo, a nie z dużym opóźnieniem.

Myślę, że należy zwrócić uwagę na całe miasto-co jest najbardziej potrzebne-czy murale w mieście lub ścieżki rowerowe w centrum, czy dzielnice bez oświetlenia na osiedlach, drogi dziurawe żużlowe -może trzeba zrobić po kolei krok na przód i zobaczyć zapomniane przez miasto ulice na osiedlach i mieszkańców borykających się z tymi trudnościami dnia codziennego. Tym ludziom należy się to co mają w centrum-czyli wszystko-też na ulicach osiedlowych.

-nie odpowiada mi wydzielenie środków na osiedla, jest to pole do oszustw i ustawień wygranych projektów na osiedlach

Uważam że projekty dotyczące parkingów, chodników, skwerków zieleni przy blokach i innych tego typu terenów osiedlowych powinna zostać wycofana, gdyż za takie rzeczy odpowiedzialne są rady osiedla. A budżet obywatelski powinien być skonstruowany w taki sposób aby skorzystać z niego mogli wszyscy. Budżet obywatelski powinien opierać się na tematach rozwoju kultury, nauki, doświadczeń dla dzieci, młodzieży a nawet dorosłych, powinien tworzyć nowe ciekawe i atrakcyjne miejsca dla wszystkich a nie załatwiać tematy remontowe osiedli - spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot.

nie mam

Brak efektywnych działań Urzędu Miejskiego w szerokiej popularyzacji prac związanych z BO. Plakaty, billboardy czy projekcje na wyświetlaczach LCD pełniej uświadomiłyby mieszkańcom skalę tych działań, a jednocześnie możliwości decydowania o sprawach miasta. Zabrakło w tym roku prezentacji projektów 1- w mieście, 2- na stronie BO (sam tekst to za mało) Jeżeli koszalinianie nie wiedzą, nie widzą, że takie dobre projekty mogą być realizowane, to jak mają na nie głosować. Działania informacyjne, choćby o prezentacjach projektów (pecha kucha) pojawiały się za późno, stąd niska frekwencja na spotkaniach. Bezwzględnie projektodawca powinien uczestniczyć w fazie powstawania projektu wykonawczego i winien pełnić nadzór autorski nad realizacją. To wszak jego dzieło wsparte głosami mieszkańców, on

zatem będzie przez nich niejako rozliczony po zrealizowaniu projektu.

Jeszcze więcej spotkań i dyskusji! Większa kwota.

Wyższa kwota Więcej czasu na promocję spotkań

Super, że był podział na osiedla. Mało informacji dociera tylko. Pisząc projekt osiedlowy nie wiedziałam, że nie będzie ogólne głosowanie wtedy pewnie projekt też byłby inny. Podobają mi się propozycje spotkań i wspólnego wymyślenia projektów. Po rozmowie z osobami mniej zaangażowanymi dowiaduję się, że je ominęło głosowanie bo nie wiedziały do kiedy i od kiedy jest głosowanie. O tej ankiecie dowiedziałam się w ostatniej chwili ponieważ udostępnił ją znajomy na fb. Fuks.

Konsultacje osiedlowe to jak najbardziej krok do przodu, można pomyśleć o stworzeniu budżetu ukierunkowanego na rozwiązywanie określonego rodzaju problemów rok w rok, temat byłby poparty konsultacjami społecznymi oraz debatą z mieszkańcami poszczególnych części miasta.

WIĘCEJ PROMOCJI I DYSKUSJI

Więcej środków!

Budżet obywatelski jest ciekawą platformą dla projektów dotyczących wielu mieszkańców. Projekty, które są ciekawe merytorycznie ale dotyczą mniejszej liczby zainteresowanych jak np projekty kulturalne mają mniejsze szanse na zaistnienie w budżecie. Być może warto zastanowić się nad tym jak poszerzyć dostępność Budżetu dla takich działań.

Kwota na projekty ogólnomiejskie jest zbyt mała

Dużo więcej spotkań z mieszkańcami jeśli chodzi o projekty osiedlowe.

## 10. Czy głosował/a Pan/i w poprzedniej edycji BO?

Tak	53 / 64 (82.81%)
Nie	7 / 64 (10.94%)

## 11. W jakiej formie głosował/a Pan/i w poprzedniej edycji BO?

Tradycyjnie – papierowo	3 / 64 (4.69%)
Elektronicznie – przez stronę internetową	50 / 64 (78.13%)
Nie dotyczy- nie brałem/brałam udziału w głosowaniu	7 / 64 (10.94%)

## 12. Czy składał/a Pan/i projekt w poprzedniej edycji BO?

Tak	14 / 64 (21.88%)
-----	------------------

Nie 46 / 64 (71.88%)

### 13. W jakiej formie składał/a Pan/i projekt w poprzedniej edycji Budżetu Obywatelskiego?

Tradycyjnie – papierowo 4 / 64 (6.25%)

Elektronicznie – przez stronę internetową 12 / 64 (18.75%)

Nie dotyczy- nie składałem/ałam projektu w poprzedniej edycji 44 / 64 (68.75%)

### 14. Płeć

Kobieta 34 / 64 (53.13%)

Mężczyzna 26 / 64 (40.63%)

### 15. Wiek

Do 18 lat 2 / 64 (3.13%)

Od 19 do 35 lat 30 / 64 (46.88%)

Od 36 do 60 lat 23 / 64 (35.94%)

Powyżej 60 lat 5 / 64 (7.81%)