Krosno, dnia 7 listopada 2019 r.

**Protokół nr 1/19**

**z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego**

**z dnia 7 listopada 2019 r.**

Dnia 7 listopada 2019 r. o godzinie 13.00 w sali 313 Urzędu Miasta Krosna przy ul. Lwowskiej 28a zebrała się Rada Budżetu Obywatelskiego powołana zarządzeniem Nr 353/19 Prezydenta Miasta Krosna z dnia 11 września 2019 r.

O godzinie 13.00 stawiło się 9 spośród 10 członków Rady. O godzinie 13.10 po stwierdzeniu kworum 9 z 10 członków Rady przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów posiedzenia. Rada rozpoczęła obrady w składzie 9 członków Rady. Nieobecny w początkowej fazie obrad był Naczelnik Wydziału Inwestycji – Sławomir Gomółka.

Na posiedzeniu stawili się: Skarbnik Miasta, pracownik merytorycznego Wydziału Inwestycji oraz pracownik Biura Prawnego.

1. **Przyjęcie porządku posiedzenia**:
2. powołanie Przewodniczącego Rady; Wiceprzewodniczącego Rady; Sekretarza Rady;
3. dyskusja i głosowanie nad wniesionymi odwołaniami;
4. wnioski;
5. zamknięcie posiedzenia.

Wniosek o przyjęcie powyższego porządku zgłoszony przez członków Rady Pana Zbigniewa Kubita i Pana Mariana Dudę.

Wynik głosowania /obecnych 9 członków Rady/:

- za 9 głosów;

- przeciw 0 głosów;

- wstrzymało się 0 głosów.

**Podjęto decyzję o przyjęciu porządku obrad.**

1. **Przystąpiono do wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Rady Budżetu Obywatelskiego**.

Członkowie Rady po dyskusji zaproponowali aby powyższe funkcje pełnili członkowie Rady wybrani na nie w ramach poprzedniej kadencji Rady. Pan Marian Duda wyraził zgodę na objęcie funkcji przewodniczącego, Pan Krzysztof Wilk wyraził zgodę na objęcie funkcji zastępcy przewodniczącego, Pani Justyna Słabik wyraziła zgodę na objęcie funkcji sekretarza Rady.

Rada poddała pod głosowanie blokowy wybór na powyższe funkcje zaproponowanych kandydatów.

Wynik głosowania /obecnych 9 członków Rady/:

- 7 głosów za;

- 0 głosów przeciw;

- 2 głosy wstrzymujące się.

**Rada podjęła decyzję o wyborze:**

**na przewodniczącego Pana Mariana Dudę,**

**na zastępcę przewodniczącego Pana Krzysztofa Wilka,**

**na sekretarza Panią Justynę Słabik.**

1. **Przystąpiono do dyskusji i głosowania nad wniesionymi odwołaniami.**
2. **Odwołanie w sprawie projektu „**[**Tężnia solna w Parku przy Dzielnicowym Domu Ludowym**](https://krosno.budzet-obywatelski.org/panel/projects/preview/7340)**”**.

W wyniku dyskusji stwierdzono, że odwołujący wniósł odwołanie w sposób niezgodny z § 2 ust 18 Regulaminu budżetu obywatelskiego Miasta Krosna, tj. za pomocą aplikacji elektronicznej. Mając to na uwadze Rada doszła do wniosku, że pod głosowanie powinna poddać pozostawienie odwołania bez dalszego biegu.

Przewodniczący Rady Marian Duda wniósł o poddanie pod głosowanie pozostawienia odwołania bez biegu z uwagi na jego wniesienie w sposób nieprzewidziany w regulaminie. Wynik głosowania /obecnych 9 członków Rady/:

- 9 głosów za pozostawieniem bez dalszego biegu odwołania;

- 0 głosów przeciw;

- 0 głosów wstrzymujących się.

Pismo pozostawiono bez dalszego biegu.

W dyskusji Rada pochyliła się nad analizą czy działka określona w piśmie spełniałaby warunki regulaminu. Pracownik merytoryczny Wydziału Inwestycji wskazał, że jest to działka, która warunków tych nie spełnia.

#### Odwołanie w sprawie projektu „[Opracowanie Projektu Rozbudowy ulicy Gen. Stanisława Maczka na odcinku od skrzyżowania z ulicą Baczyńskiego do granicy miasta Krosna wraz z parkingiem](https://krosno.budzet-obywatelski.org/panel/projects/preview/7611)”.

W wyniku dyskusji stwierdzono, że projekt odrzucony został z uwagi na brak możliwości skorzystania z efektów jego realizacji w danym roku budżetowym. Realizacja projektów technicznych w ramach budżetu obywatelskiego nie jest zabroniona, lecz musi im towarzyszyć obiektywna możliwość skorzystania przez mieszkańców Miasta Krosna lub danej dzielnicy z efektów realizacji takiego zadania w danym roku budżetowym. Oznacza to, że projekt i realizacja jakiegoś z zakładanych etapów, z którego mieszkańcy będą mogli korzystać musi mieć miejsce już w danym roku budżetowym.

Rada uznała, że w istocie sporządzenie samego projektu nie będzie oznaczać, że mieszkańcy będą mogli skorzystać z realizacji takiego zadania (zakładając jego wybór w głosowaniu). Kontynuacja zadania wymagałby albo złożenie w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego nowych projektów, które niekoniecznie zostałyby dopuszczone go głosowania lub też wybrane przez mieszkańców w głosowaniu. Alternatywnie Gmina mogłaby realizować dalsze etapy w ramach budżetu jst, ale z zastrzeżeniem, że nawet przedłożenie takich zadań do akceptacji Rady Miasta nie oznaczałoby, że Rada podejmie decyzję o wydzielenie środków na ich realizację. Budżet obywatelski nie wpływa bowiem na związanie Rady realizacją innych zadań/ich etapów niż te, które przeszły weryfikację i zostały przez mieszkańców wybrane w głosowaniu. Reasumując Rada uznała, że dopuszczenie do głosowania takiego zadania mogłoby oznaczać sporządzenie projektu, który nie zostanie w kolejnych latach budżetowych wykorzystany ani w trybie procedury budżety obywatelskiego ani też w innych procedurach.

Rada uznała, że wniosek w istocie nie jest zgodny z obowiązującym regulaminem.

Mając na uwadze powyższe przewodniczący Rady Marian Duda wniósł o poddanie pod głosowanie odrzucenia odwołania wniesionego przez Pana Dariusza Biedkę, z uwagi na niespełnienie wymogów regulaminu przez wniosek pierwotny.

Wynik głosowania /obecnych 10 członków Rady – skład Rady uzupełnił Sławomir Gomółka/:

- 10 głosów za odrzuceniem odwołania;

- 0 głosów przeciw;

- 0 głosów wstrzymujących się.

Odwołanie zostało odrzucone z uwagi na pierwotne przyczyny odrzucenie wniosku.

Jednocześnie Rada w wyniku dyskusji podjęła stanowisko, że w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego zasadnym jest doprecyzowanie przepisu, który mówi, że wnioski obejmujące projekt mogą być realizowane wyłącznie jeśli towarzyszyć im będzie możliwość skorzystania z efektów takiego projektu w danym roku budżetowym.

#### Odwołanie w sprawie projektu „[Street Workout - Parkour Park Krosno](https://krosno.budzet-obywatelski.org/panel/projects/preview/7467)”.

Rada Budżetu w wyniku dyskusji uznała, że projekt obiektywnie nie mógłby zostać zrealizowany z uwagi na zaproponowaną przez wnioskodawcę lokalizację projektu. Projekt zakładał realizację projektu na terenach objętych decyzją – pozwolenie na budowę obejmującą budowę centrum rekreacyjno-sportowego przy ul. Bursaki w Krośnie. Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu dla ww. inwestycji na wskazanym we wniosku obszarze utworzone zostaną parkingi obsługujące cały kompleks, niezbędne ze względu na spełnienie odpowiednich przepisów. W trakcie weryfikacji projektu pomimo podejmowanych prób nie było możliwe wskazanie innej lokalizacji projektu w granicach Miasta Krosna, która gwarantowałoby realizację całego zakresu projektu w sposób zgodny z regulaminem. Tym samym realizacja zadania na wskazanym przez wnioskodawcę terenie obiektywnie nie jest możliwa. Rada stwierdziła, że wiele projektów, które w ujęciu społecznym zasługują na uwzględnienie, nie mogą zostać zatwierdzone do głosowania gdy wykonalność projektu nie jest możliwa w świetle tak przepisów prawa, jak również innych planowanych do realizacji zadań gminy, co w zaistniałym przypadku ma miejsce. Rada związana jest wnioskiem pierwotnym złożonym przez wnioskodawcę, który w wyniku uwzględnienia ewentualnego odwołania zostaje poddany pod głosowanie w swoim pierwotnym brzmieniu. Skoro więc lokalizacja podana przez wnioskodawcę obiektywnie wyklucza możliwość realizacji projektu odwołanie winno zostać odrzucone. Wniosek nie spełniał więc warunków regulaminu. W swoim odwołaniu wnioskodawca podał propozycje innych lokalizacji jednak poprzez odwołanie nie można zmieniać treści samego wniosku.

Przewodniczący Rady Marian Duda wniósł o poddanie pod głosowanie odrzucenia odwołania z uwagi na niespełnienie wymogów regulaminu przez wniosek pierwotny.

Wynik głosowania:

- 10 głosów za odrzuceniem odwołania;

- 0 głosów przeciw;

- 0 głosów wstrzymujących się.

Odwołanie zostało odrzucone z uwagi na pierwotne przyczyny odrzucenie wniosku.

Niemniej Rada uznała, że projekt zasługuje na dalsze zainteresowanie się nim przez Urząd Miasta. Uznano, że w miarę możliwości należy podjąć rozmowy z wnioskodawcą dot. dalszych losów zadania.

1. Wnioski

Członkowie Rady wnieśli o przesyłanie materiałów dot. jej działania przy okazji kolejnych posiedzeń w miarę możliwości z wyprzedzeniem na adresy e-mail celem szczegółowego zapoznania się z nimi.

Rada wniosła także o skonkretyzowanie zapisu dot. korzystania z efektów zrealizowanego projektu zgodnie z wnioskami dot. odrzucenia odwołania Pana Biedki.

1. Podjęcie decyzji o zamknięciu posiedzenia. Przewodniczący Rady Pan Marian Duda zamknął posiedzenie.

Podpis Przewodniczącego: