

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XVI/111/2025
Rady Powiatu w Szczecinku
z dnia 27 maja 2025 r.

Karta obiegowa oceny projektu w ramach budżetu obywatelskiego na rok

Część A. Metryczka projektu.

1.	Nr projektu		
2.	Nazwa projektu		
3.	Lokalizacja projektu		
4.	Kategoria projektu		
5.	Imię i nazwisko autora projektu		
6.	Dane kontaktowe autora projektu	Telefon:	
		E-mail:	

Część B. Ocena formalna formularza zgłoszeniowego.

Uwaga: Aby projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną konieczne jest spełnienie wszystkich poniższych kryteriów:

Lp.	Kryterium formalne	TAK	NIE
1.	Projekt został zgłoszony na prawidłowym formularzu zgłoszeniowym projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Formularz zgłoszeniowy wpłynął w terminie zgłaszania projektów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Do formularza zgłoszeniowego została dołączona lista poparcia projektu i jest ona kompletna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Formularz zgłoszeniowy ma wypełnione w sposób czytelny wszystkie pola obowiązkowe w tym adres email i nr telefonu autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Autor projektu spełnia wszystkie wymogi formalne (miejsce zamieszkania na terenie powiatu szczecineckiego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Formularz zgłoszeniowy został złożony w formie papierowej lub elektronicznej zgodnie w wymogami uchwały	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zgłoszony projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną i zostanie przekazany do oceny merytorycznej:

TAK

NIE - (wymagane uzasadnienie)

.....
.....
Podpis i pieczęć osoby oceniającej projekt formalnie

Część C. Ocena merytoryczna projektu:

Etap 1

Uwaga - Odpowiedź TAK skutkuje przejściem do kolejnego pytania i dalszej oceny merytorycznej. Odpowiedź NIE skutkuje negatywną oceną merytoryczną oraz brakiem rekomendacji komórki lub jednostki organizacyjnej do poddania projektu pod głosowanie mieszkańców. Fakt ten należy zaznaczyć i opisać w podsumowaniu niniejszej oceny merytorycznej.

Jeśli zachodzi taka konieczność komórka lub jednostka organizacyjna wiodąca, samodzielnie uzyskuje informacje od innej komórki lub jednostki organizacyjnej, które winny być sporządzone w formie pisemnej i dołącza je do karty obiegowej oceny projektu.

Jeżeli potrzebne są dodatkowe informacje niezbędne do właściwej oceny merytorycznej projektu, komórka lub jednostka organizacyjna wiodąca, samodzielnie kontaktuje się z autorem projektu w celu wyjaśnienia wątpliwości i doprecyzowania zapisów formularza zgłoszeniowego.

Lp.	Kryterium merytoryczne	TAK	NIE
1.	Projekt należy do zakresu zadań własnych Powiatu:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Projekt jest zgodny z obowiązującymi koncepcjami przestrzennymi, w tym w szczególności z planami zagospodarowania przestrzennego, przedsięwzięciami zamieszczonymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej itp.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Projekt nie narusza obowiązujących przepisów prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Podmioty zewnętrzne wobec Powiatu Szczecineckiego przedstawiły pisemną gotowość do współpracy w formie oświadczenie o gotowości do współpracy przy realizacji zgłoszonego projektu lub deklarację zgody właściciela terenu na realizację zadania i załączniki te są kompletne <i>Wypełnić tylko w przypadku, gdy projekt wymaga współpracy podmiotów zewnętrznych</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Stan własnościowy terenu wskazany przez autora projektu w formularzu zgłoszeniowym jest:	<i>odpowiedzi twierdzące a), b), d) - ocena pozytywna odpowiedź twierdząca c) ocena negatywna</i>	
	a) wskazany prawidłowo i umożliwia realizację zadania,	<input type="checkbox"/>	
	b) wskazany nieprawidłowo, ale umożliwia realizację zadania,	<input type="checkbox"/>	
	c) wskazany nieprawidłowo i uniemożliwia realizację zadania,	<input type="checkbox"/>	
	d) nie dotyczy	<input type="checkbox"/>	

Ocena merytoryczna projektu - Etap 1

POZYTYWNA

NEGATYWNA

Uzasadnienie dla przyznanej oceny negatywnej:

.....
.....

.....
Podpis i pieczęć
osoby oceniającej projekt merytorycznie/etap1

Etap 2

Przekazano do: (nazwa komórki lub jednostki organizacyjnej) do kompetencji którego należy projekt zgłoszony w ramach budżetu obywatelskiego	
w dniu	
podpis pracownika komórki lub jednostki organizacyjnej przekazującej projekt do oceny	
podpis pracownika komórki lub jednostki organizacyjnej otrzymującej projekt do oceny	
NIE DOTYCZY (oceny projektu w etapie 2 dokonuje komórka lub jednostka organizacyjna, która dokonała oceny etapu 1)	

Lp.	Kryterium merytoryczne	TAK	NIE	UWAGI UZASADNIENIE
1.	Projekt jest wykonalny technicznie, tzn. znane komórce lub jednostce organizacyjnej uwarunkowania techniczne, przestrzenne, społeczne umożliwiają, według najlepszej wiedzy, realizację wnioskowanego zadania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego (jeśli zaznaczono NIE - wskazać czas/okres realizacji zadania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Projekt przewiduje realizację całości zadania (nie przewiduje realizacji jedynie części zadania, w tym sporządzenia wyłącznie projektu bądź planu zadania lub zabezpiecza jedynie środki na wykonanie, bez zabezpieczenia środków na projektowanie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Projekt zapewnia pełną dostępność wszystkim mieszkańcom Powiatu Szczecineckiego, bez ograniczeń i bez konieczności przynależności do określonego stowarzyszenia lub organizacji.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Projekt nie ma charakteru projektu autorskiego, chyba że przewiduje nieodpłatne przeniesienie autorskich praw majątkowych na Powiat Szczecinecki i wybór wykonawcy w trybie konkurencyjnym, w tym w oparciu o przepisy Prawa zamówień publicznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Proponowany sposób realizacji zadania spełnia wymogi celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych (w tym z uwzględnieniem przyszłych szacunkowych kosztów funkcjonowania i utrzymania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Zweryfikowany koszt realizacji zgłoszonego projektu jest:	<i>odpowiedzi twierdzące a), b), d) - ocena pozytywna, odpowiedzi twierdzące c) i e) - ocena negatywna)</i>		
a)	równy z kosztem wskazanym w formularzu zgłoszeniowym projektu		<input type="checkbox"/>	
b)	niższy niż koszt wskazany w formularzu zgłoszeniowym projektu		<input type="checkbox"/>	

c)	wyższy niż koszt wskazany w formularzu zgłoszeniowym projektu –	<input type="checkbox"/>
8.	Jeżeli projekt wymaga przeprowadzenia dodatkowych konsultacji i uzgodnień komórka lub jednostka organizacyjna wiodąca kontaktuje się z inną komórką lub jednostką organizacyjną, w celu uzyskania dodatkowych informacji). Wskazać z jaką inną komórką lub jednostką organizacyjną, w jakim zakresie, podać ustalenia).	

Ocena merytoryczna projektu - Etap 2

POZYTYWNA

NEGATYWNA

Uzasadnienie dla przyznanej oceny negatywnej:

.....

.....

Podpis i pieczęć
 osoby oceniającej projekt merytorycznie/etap 2

PODSUMOWANIE

Ostateczna opinia komórki lub jednostki organizacyjnej merytorycznej (wiodącej)

OPINIA POZYTYWNA - projekt dopuszczony do głosowania,

OPINIA POZYTYWNA Z ZASTRZEŻENIAMI (wymagane uzasadnienie) - projekt dopuszczony do głosowania:

.....

.....

.....

OPINIA NEGATYWNA (wymagane uzasadnienie) - projekt niedopuszczony do głosowania:

.....

.....

.....

Sporządzający ocenę

.....
(imię i nazwisko, stanowisko)

Zatwierdzający ocenę

.....
(Przełożony pracownika sporządzającego ocenę)

Ewentualne dodatkowe uwagi/propozycje sporządzającego ocenę lub zatwierdzającego ocenę.
Okoliczności istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania.

.....

.....

.....